

Leitfaden zur Einhaltung der Mindeststandards einer schriftlichen Habilitationsleistung

Die eingereichte Habilitationsschrift wird durch den ständigen Habilitationsausschuss geprüft. Er spricht dem Konvent die Empfehlung zur Verfahrenseröffnung aus.

Folgende Leitlinien sind für die Prüfung durch den Ausschuss maßgeblich:

1. Bei Habilitationsschriften gem. § 13 Absatz 2 Nummer 2 und 3 der Habilitationsordnung sollen wenigstens fünf thematisch zusammenhängende Originalarbeiten (begutachtete Zeitschriften/peer reviewed) gemäß § 13 Absatz 3 und 4 der Habilitationsordnung eingereicht werden. Davon müssen drei unter Ihrer Erstautorenschaft oder als „Corresponding Author“ veröffentlicht sein.
2. Es wird eine eigenständige, umfassende und übergreifende Synthese aller für die Habilitationsschrift eingereichten Originalarbeiten erwartet.
3. Die Einleitung soll den zusammenhängenden Charakter der eingereichten Arbeiten darstellen.
4. Die zusammenfassende Diskussion soll die in den Einzelbeiträgen formulierten Hypothesen bzw. Forschungsfragen im wissenschaftlichen Kontext zusammenführen und beantworten.
5. Für die Darstellung des Impactfactors sind die einschlägigen Datenbanken heranzuziehen, z.B. WoS, Scopus, etc.

Guideline for meeting the minimum standards of a written habilitation paper

The submitted habilitation thesis is examined by the permanent habilitation committee. It makes the recommendation to the Convention to open the proceedings.

The following guidelines shall govern the committee's review:

1. For habilitation theses according to § 13 paragraph 2 number 2 and 3 of the habilitation regulations, at least five thematically related original theses (peer reviewed journals) according to § 13 paragraph 3 and 4 of the habilitation regulations should be submitted. Of these, three must have been published under your first authorship or as “corresponding author”.
2. An independent, comprehensive and overarching synthesis of all original work submitted for the habilitation thesis is expected.
3. The introduction should present the interrelated nature of the submitted work.
4. The summary discussion should synthesize and answer the hypotheses or research questions formulated in the individual papers in a scientific context.
5. For the presentation of the impact factor, the relevant databases are to be consulted, e.g. WoS, Scopus, etc.